

Travaš i partneri od 4. srpnja 2019., ali ne i presuda. Žalitelj smatra da je prvostupanjski sud trebao provesti dokaze radi utvrđivanja predmetne činjenice. Predlaže preinačiti pobijano rješenje ili ga ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. U odgovoru na žalbu tužitelj osporava žalbene navode tuženika navodeći u bitnome da je već ovosudnim rješenjem poslovnog broja PŽ-1926/2021 od 24. rujna 2021. utvrđeno da je tuženik predmetnu presudu zaprimio upravo 29. kolovoza 2019. i iz toga razloga je odbačena žalba tuženika protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3382/2006 od 5. srpnja 2007. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te odredbe čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Presuda koja se više ne može pobijati žalbom postaje pravomoćna ako je njome odlučeno o zahtjevu iz tužbe ili protutužbe (čl. 333. ZPP-a). Ako je sud koji je donio presudu sačinio bilješku o pravomoćnosti i ovršnosti presude (klauzulu), ukinut će na zahtjev stranke takvu klauzulu ako nađe da je pogrešno utvrđena pravomoćnost i ovršnost ili je nakon sastavljanja bilješke presuda izgubila svojstva pravomoćnosti i ovršnosti (npr. ako je ukinuta po izvanrednom pravnom lijeku).

8. U ovoj parnici Trgovački sud u Zagrebu je pravilno utvrdio da je presuda poslovnog broja P-3382/2006 od 5. srpnja 2007. pravomoćna i ovršna, pa nije bilo mjesta ukidanju klauzula pravomoćnosti i ovršnosti.

9. Tužiteljica nije u zakonskom roku izjavila žalbu protiv presude (a to je utvrdio i ovaj sud u odluci poslovni broj PŽ-1926/2021 od 24. rujna 2021. kada je odbacio žalbu tuženika kao nepravovremenu utvrdivši da je presuda dostavljena tuženiku upravo 29. kolovoza 2019.), pa je predmetna presuda postala pravomoćna i ovršna.

10. S obzirom na to da je zakonito rješenje kojim se odbija prijedlog tuženika za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, valjalo je rješenje potvrditi u cijelosti po čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a.

Zagreb, 17. prosinca 2021.

Sudac
Božena Zajec

Dokument je elektronički potpisan:

BOŽENA ZAJEC

Vrijeme potpisivanja:

23-12-2021
11:01:24

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130048523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ZAJEC
G=BOŽENA
CN=BOŽENA ZAJEC

